



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1/2015

(Της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2, περ. ζ του Ν. 4013/2011)

ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Θέμα: Έλεγχος στο Γενικό Νοσοκομείο Παιδών Αθηνών “Παν. & Αγλ. Κυριακού” για τις διαδικασίες προκήρυξης και ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών.

Με την υπ' αρ. 309/21-1-2014 απόφαση του Προέδρου της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΑΔΑ ΒΙΡΥΟΞΤΒ-Γ3Γ) συγκροτήθηκε ελεγκτική ομάδα για τη διενέργεια έκτακτου ελέγχου στο Γενικό Νοσοκομείο Παιδών Αθηνών “Παν. & Αγλ. Κυριακού”, προκειμένου να διαπιστωθεί η παραβίαση ή μη του εθνικού ή του ευρωπαϊκού δικαίου όσον αφορά στις διαδικασίες **προκήρυξης και ανάθεσης** δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών που βρίσκονταν σε εξέλιξη κατά τις 24-12-2013 και έως το χρόνο διενέργειας του ελέγχου.

Ο έλεγχος διενεργήθηκε από την ελεγκτική ομάδα της Αρχής στην έδρα του φορέα κατά το χρονικό διάστημα από την 10-2-2014 έως και την 14-2-2014.

Η ελεγκτική ομάδα της Αρχής προέβη σε έλεγχο εγγράφων και στοιχείων που αφορούν **44** διαδικασίες προκήρυξης και ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, οι οποίες, όπως προσδιορίστηκαν με το υπ' αριθ. 3400/7-3-2014 έγγραφο του Νοσοκομείου, ενέπιπταν στο ορισθέν πεδίο ελέγχου.

Μετά ταύτα, και αφού ελήφθη υπόψη το σύνολο των προσκομισθέντων εγγράφων και στοιχείων τα μέλη της ελεγκτικής ομάδας κατέθεσαν αρμοδίως την υπ' αριθ. 3/2014 Οριστική Έκθεση Ελέγχου με την οποία προέβησαν : α) σε γενικές διαπιστώσεις που αφορούν τον τρόπο προκήρυξης και ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων από τον ελεγχθέντα φορέα -και- β) σε ειδικές διαπιστώσεις που αφορούν παραβιάσεις του εθνικού ή/και του ενωσιακού δικαίου περί των δημοσίων συμβάσεων σε ορισμένες από τις ελεγχθείσες διαδικασίες.

Α) ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Από τον έλεγχο του συνόλου των διαδικασιών που αποτέλεσαν αντικείμενο του διενεργηθέντος ελέγχου προέκυψαν γενικές διαπιστώσεις που αφορούν προβλήματα ή αστοχίες των διαδικασιών που ακολουθεί ο ελεγχθείς φορέας για την προκήρυξη και ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες επηρεάζουν την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών αυτών και αποτελούν “κακές πρακτικές”. Μεταξύ άλλων διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Το Νοσοκομείο, κατά πάγια τακτική του, τουλάχιστον στους πρόχειρους διαγωνισμούς, προβαίνει

σε **σύντμηση των προθεσμιών διεξαγωγής των διαγωνισμών**, επικαλούμενο σε πολλές περιπτώσεις λόγους επείγοντος, χωρίς να παρέχει κατάλληλη προς τούτο αιτιολογία.

- Στις διακηρύξεις του Νοσοκομείου συστηματικά η ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίζεται τουλάχιστον μία ημέρα πριν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Παράλληλα, για τον υπολογισμό της προθεσμίας δημοσίευσης, το Νοσοκομείο συστηματικά προσμετρά κατά τρόπο εσφαλμένο τόσο την ημερομηνία δημοσίευσης όσο και την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού.

- Το Νοσοκομείο κάνοντας προφανώς χρήση κάποιου είδους 'προτύπου' διακήρυξης για όλους τους διαγωνισμούς του δεν λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες κάθε συγκεκριμένης σύμβασης. Επιπλέον, εκ του λόγου αυτού εντοπίζονται συστηματικά προβλήματα, όπως ενδεικτικά η πρόβλεψη σε όλες σχεδόν τις διαδικασίες δικαιώματος παράτασης διάρκειας της σύμβασης, συνήθως 2μηνο, ακόμη και σε περιπτώσεις που δεν νοείται, λόγω αντικειμένου, παράταση διάρκειας της σύμβασης ή χωρίς να διευκρινίζεται ο τρόπος με τον οποίο πρόκειται να εφαρμοσθεί το εν λόγω δικαίωμα.

- Οι περισσότερες από τις ελεγχθείσες διαδικασίες είναι εξαιρετικά χρονοβόρες. Παρατηρούνται μεγάλες και ανατιολόγητες **καθυστερήσεις** στην ολοκλήρωση των επιμέρους σταδίων του διαγωνισμού, κυρίως όσον αφορά **στην έκδοση των πρακτικών αξιολόγησης** των προσφορών και την έγκρισή τους από το Διοικητικό Συμβούλιο.

- Για την πλειονότητα των ελεγχόμενων διαδικασιών διενεργούνται **επαναληπτικοί διαγωνισμοί**. Συνάγεται επομένως ότι οι αρχικοί διαγωνισμοί πάσχουν είτε σε επίπεδο κοστολόγησης, είτε σε επίπεδο τεχνικών προδιαγραφών. Ειδικά δε για τις **τεχνικές προδιαγραφές** παρατηρείται ότι σε αρκετές περιπτώσεις αυτές καταρτίζονται και εγκρίνονται σε χρόνο πολύ προγενέστερο αυτού της διενέργειας του διαγωνισμού με αποτέλεσμα σε αρκετές περιπτώσεις να είναι πλέον ανεπίκαιρες ή ξεπερασμένες.

- Στις περισσότερες περιπτώσεις η ανάθεση του αντικείμενου των ελεγχόμενων συμβάσεων επρόκειτο να γίνει μέσω ενιαίων διαγωνισμών, οι οποίοι όμως δεν τελεσφόρησαν ή καθυστέρησαν υπερβολικά, με αποτέλεσμα, μετά πάροδο ικανού χρόνου, να παρέχεται εξουσιοδότηση στο Νοσοκομείο να διενεργήσει αυτοτελείς διαγωνισμούς για την κάλυψη των δικών του αναγκών.

- Το Νοσοκομείο επιλέγει συστηματικά να προβαίνει στη **διενέργεια πρόχειρων διαγωνισμών**, ακόμα και σε περιπτώσεις συμβάσεων ιδιαίτερα χαμηλής αξίας (π.χ. ανάθεση σύμβασης αξίας 2.530 Ευρώ), με προφανή επαύξηση του διοικητικού κόστους.

- Τέλος, εντοπίστηκαν ζητήματα που αφορούν τη συγκρότηση και λειτουργία των Επιτροπών Αξιολόγησης και των Επιτροπών Ενστάσεων των ελεγχθέντων διαγωνισμών. Επιπλέον, παρατηρείται πλημμελής εκπαίδευση και κατάρτιση του προσωπικού στο νομικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, όπως αποτυπώνεται στα ευρήματα της Οριστικής Έκθεσης Ελέγχου.

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

1. Παραβιάσεις του εθνικού ή/και ενωσιακού δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων

Από τις 44 ελεγχθείσες διαγωνιστικές διαδικασίες στις ακόλουθες 7 διαδικασίες **διαπιστώθηκαν παραβιάσεις της εθνικής ή/και ενωσιακής νομοθεσίας για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων**.

Συγκεκριμένα :

B.1.1. Αριθμός Φακέλου : Φ. 84/11

Η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία αφορούσε την προμήθεια υδραυλικού υλικού διασυνδεδεμένων Νοσοκομείων, μέσω Ενιαίου Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 98.000,00 € συμπ/νου Φ.Π.Α. Λόγω υποβολής μίας μόνον προσφοράς, αποφασίστηκε η επανάληψη

του ενιαίου διαγωνισμού, κατόπιν σύνταξης νέων διορθωμένων τεχνικών προδιαγραφών, προϋπολογιζόμενης συνολικής δαπάνης € 70.000,00 συμπ/νου Φ.Π.Α. Η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 25.07.2013 (υποβολή προσφορών έως 24.07.2013), ενώ η τελευταία δημοσίευση της περίληψης της διακήρυξης έλαβε χώρα στις 27-6-2013.

Στον επαναληπτικό διαγωνισμό υπεβλήθη ομοίως μία προσφορά, της οποίας τα δικαιολογητικά βρέθηκαν πλήρη. Δεδομένου όμως ότι οι τιμές της εν λόγω προσφοράς υπερέβαιναν είτε το συνολικό προϋπολογισμό νοσοκομείων, είτε τις επιμέρους τιμές ειδών, η Αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από την προσφέρουσα να προσφέρει μειωμένες τιμές. Η προσφέρουσα υπέβαλε οικονομική προσφορά – προτιμολόγιο σημειώνοντας ότι δεν προκύπτει αναφορά των συγκεκριμένων ειδών στο Παρατηρητήριο Τιμών. Ακολούθως η μειοδότηρια εκλήθη να προσκομίσει δικαιολογητικά κατακύρωσης. Για την εξέλιξη του διαγωνισμού ουδέν στοιχείο τέθηκε υπόψη της ελεγκτικής ομάδας, παρά την πάροδο ικανού χρόνου από την ορισθείσα ως ημερομηνία αποσφράγισης δικαιολογητικών κατακύρωσης (13.11.2013) έως το χρόνο διενέργειας του ελέγχου (10-14.02.2013).

Από τον διενεργηθέντα έλεγχο της Αρχής προέκυψαν οι ακόλουθες παραβιάσεις της εθνικής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις:

α) Υφίσταται εν προκειμένω παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 του π.δ. 118/2007 σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών δημοσιότητας του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η προθεσμία δημοσίευσης της διακήρυξης υπολείπεται κατά δύο τουλάχιστον ημέρες. Επιπλέον, δεδομένου ότι στον εν λόγω διαγωνισμό υπεβλήθη μία μόνον προσφορά, δεν μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός.

β) Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου **οι προσφερθείσες από τον μοναδικό υποψήφιο ανάδοχο τιμές υπερέβαιναν τις ανώτατες κατ' είδος τεθείσες από τη διακήρυξη, γεγονός που αντιβαίνει σε ουσιώδη όρο της διακήρυξης. Ως εκ τούτου η εν λόγω προσφορά θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη.**

B.1.2. Αριθμός Φακέλου: Φ.056/11

Η υπό εξέταση διαγωνιστική διαδικασία αφορούσε την **παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων**. Η εν λόγω υπηρεσία επρόκειτο αρχικά να ανατεθεί με τη διενέργεια Ενιαίου Διαγωνισμού από το Νοσοκομείο Έλενα Βενιζέλου. Μετά όμως την ατελέσφορη διαδικασία του Ενιαίου Διαγωνισμού, το Νοσοκομείο προέβη για την κάλυψη των δικών του αναγκών στη διενέργεια **ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού** για την ανάδειξη παρόχου “Υπηρεσιών Παράδοσης Γευμάτων” για ένα έτος και με δικαίωμα δωδεκάμηνης παράτασης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 107.240 Ευρώ. Σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης ο εν λόγω διαγωνισμός επρόκειτο να διενεργηθεί “*ύστερα από προθεσμία τουλάχιστον δεκαπέντε 15 ημερών, λόγω κατεπείγοντος, καθώς υπάρχει κίνδυνος απώλειας του διαγωνισμού εάν δεν δημοσιευθεί έως τις 31-12-2013, από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της ΕΕ.*”. Η διακήρυξη εστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. στις 20-12-2013, περίληψη αυτής δημοσιεύθηκε σε εθνικό επίπεδο την ίδια ημέρα και ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού ορίστηκε η 8-1-2014. Κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού δεν κατατέθηκε καμία προσφορά και αποφασίστηκε στις 20-3-2014 η διενέργεια του **Α' Επαναληπτικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού** για την ανάδειξη παρόχου “Διανομής Γευμάτων”, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 107.240,00 Ευρώ, ομοίως με σύντμηση προθεσμιών σε 15 ημέρες, λόγω του επείγοντος. Κανένα άλλο στοιχείο ως προς την εξέλιξη της ελεγχόμενης διαδικασίας δεν περιλαμβάνεται στον υπό εξέταση φάκελο.

Από τον έλεγχο των στοιχείων του εν λόγω φακέλου προέκυψε ότι οι λόγοι που επικαλείται το Νοσοκομείο για τη σύντμηση της προθεσμίας σε 15 ημέρες και αφορούν τον “*κίνδυνο απώλειας του διαγωνισμού εάν δεν δημοσιευθεί έως τις 31-12-2013*” ή την “*ατελέσφορη διαγωνιστική*

διαδικασία, που είχε αναλάβει το νοσοκομείο Έλενα Βενιζέλου” δεν ευσταθούν για την αιτιολόγηση του κατεπείγοντος για τη σύντμηση των προθεσμιών διενέργειας του διαγωνισμού. Η προκήρυξη της ελεγχόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας δημοσιεύθηκε εγκαίρως στις 20-12-2013, δεν υπήρχε κίνδυνος ακύρωσης της, ούτε βεβαίως υφίστατο άλλος έκτακτος ή ασυνήθιστος λόγος που να δικαιολογεί τη σύντμηση των προθεσμιών. Επιπλέον, στις 20-3-2014 εγκρίθηκε η διενέργεια α' επαναληπτικού διαγωνισμού με την ίδια συντεταγμένη προθεσμία δημοσιότητας των 15 ημερών χωρίς ουδεμία σχετική αιτιολογία. Κατόπιν αυτών υφίσταται εν προκειμένω **παραβίαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1 α τελευταίο εδ. του π.δ. 118/2007, δεδομένου ότι δεν παρέχεται πλήρης αιτιολογία ως προς τους λόγους που καθιστούν νόμιμη τη σύντμηση της προβλεπόμενης προθεσμίας διενέργειας του διαγωνισμού.**

B.1.3. Αριθμός Φακέλου: Φ.036/11

Η υπό εξέταση διαδικασία αφορούσε την **προμήθεια καθετήρων**, η οποία είχε αρχικά προγραμματιστεί να διενεργηθεί μέσω ενιαίου διαγωνισμού, ο οποίος δεν τελεσφόρησε. Ακολούθως το Νοσοκομείο πρόβη στη διενέργεια **διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού** με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος (15 μέρες), προϋπολογιζόμενης δαπάνης 263.000,00 €. Η σχετική διακήρυξη εστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. την 18.12.2013 και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ και στον εθνικό τύπο στις 20.12.2013, ως δε ημερομηνία διενέργειας ορίστηκε η 09.01.2014 (καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών 08.01.2014).

Η ελεγχόμενη διαγωνιστική διαδικασία ως εκ του ύψους της προϋπολογισθείσας δαπάνης της εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του π.δ. 60/2007. **Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προθεσμία για την υποβολή προσφορών ορίστηκε σε μόλις 20 ημέρες από την αποστολή της διακήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε., προκύπτει σαφώς ότι δεν τηρήθηκαν εν προκειμένω οι προβλεπόμενες διατυπώσεις δημοσιότητας και ως εκ τούτου συντρέχει παραβίαση εθνικού και ενωσιακού δικαίου κατά τα ανωτέρω.**

B.1.4. Αριθμός Φακέλου: Φ.021/11

Η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία αφορούσε την **προμήθεια συριγγών**. Ο εν λόγω δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την ανάδειξη προμηθευτή συριγγών για το Νοσοκομείο, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 57.240,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) διενεργήθηκε στις 7-10-2013.

Από το έλεγχο των στοιχείων της ελεγχόμενης διαδικασίας προέκυψε ότι παρά το γεγονός ότι στο άρθρο 1 του Μέρους Α της διακήρυξης σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στο ΜΕΡΟΣ Β, αναφερόταν ότι **“οι τεχνικές προδιαγραφές και οι απαιτήσεις σχετικά με το προκηρυχθέν είδος ορίζονται στο Μέρος Β της διακήρυξης”, πουθενά στο κείμενο της διακήρυξης δεν περιλαμβάνονταν τεχνικές προδιαγραφές των υπό ανάθεση υλικών.** Ομοίως το κείμενο της διακήρυξης αναφερόταν και σε Πίνακες συμμόρφωσης που έπρεπε να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά, ως συνημμένο υπόδειγμα, το οποίο όμως δεν περιλαμβανόταν στη διακήρυξη.

Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώθηκε για την εν λόγω ελεγχόμενη διαδικασία **παραβίαση εθνικού δικαίου**, δεδομένου ότι **δεν περιλαμβάνονταν στη διακήρυξη οι τεχνικές προδιαγραφές. Με τον τρόπο αυτό εκτός από την ασάφεια που μπορούσε να δημιουργηθεί στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, δεν καθίστατο δυνατός ο ακριβής και αντικειμενικός προσδιορισμός του ζητούμενου είδους, βάσει των τεχνικών απαιτήσεων που καθορίζουν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά του υλικού, σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 2 του πδ 118/2007, πολύ δε περισσότερο δεν ήταν δυνατόν να αξιολογηθούν με αντικειμενικό τρόπο οι προσφορές των συμμετεχόντων.**

B.1.5. Αριθμός Φακέλου: Φ.021/13

Η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία αφορούσε την **παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων** και αξιολογήθηκε λόγω συνάφειας του αντικειμένου μαζί με τον αντίστοιχο διαγωνισμό για την παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων, που αναλύθηκε ανωτέρω υπ' αριθ. Β.Ι.2 της παρούσας (αρ. Φακ. 056/11). Συγκεκριμένα μετά τον ατελέσφορο ενιαίο διαγωνισμό από το Νοσοκομείο "ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ", το Νοσοκομείο αποφάσισε τη διενέργεια **πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού** για τις υπηρεσίες διανομής γευμάτων, συνολικού προϋπολογισμού 43.766,58 Ευρώ. Στον εν λόγω διαγωνισμό υπεβλήθη μία μόνον προσφορά και αποφασίσθηκε η επανάληψη αυτού με νέες προδιαγραφές.

Το Νοσοκομείο ανήρτησε την 18-12-2013 τη διακήρυξη του Α' Επαναληπτικού πρόχειρου διαγωνισμού για τις υπηρεσίες διανομής γευμάτων, διάρκειας έξι μηνών με δικαίωμα παράτασης έξι μηνών, με το ίδιο συμβατικό τίμημα, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 43.766,58 Ευρώ με σύντμηση της προθεσμίας δημοσίευσης σε 15 ημέρες. Ημερομηνία διενέργειας ορίσθηκε η 3-1-2014. Επισημαίνεται ότι προσφέρουσα εταιρεία υπέβαλε στο Νοσοκομείο επιστολή της με την οποία επισημαίνει ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 68 του ν. 3863/2010 ο προϋπολογισμός δεν επαρκεί για την κάλυψη του εργατοασφαλιστικού κόστους και για το λόγο αυτό ζητά την επανεξέταση του προϋπολογισμού και των όρων και προδιαγραφών της διακήρυξης.

Εν προκειμένω, το Νοσοκομείο επικαλούμενο την εφαρμογή της διάταξης της παρ. 11 του άρθρου 27 του ν. 3867/2011, αποφάσισε τη διενέργεια πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού και του επαναληπτικού αυτού για την παροχή υπηρεσιών Διανομής γευμάτων, προϋπολογισθείσας αξίας 43.766,58 Ευρώ, διάρκειας έξι μηνών με δικαίωμα παράτασης έξι μηνών με επιπλέον συμβατικό τίμημα ίδιου ύψους. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το τίμημα του προβλεπόμενου δικαιώματος παράτασης της σύμβασης θα έπρεπε να είχε συνυπολογισθεί στην προϋπολογισθείσα δαπάνη, προκύπτει ότι η σχετική προμήθεια/παροχή υπηρεσίας υπερέβαινε το ποσό των 45.000 Ευρώ με ΦΠΑ και ως εκ τούτου **θα έπρεπε να είχε διενεργηθεί τακτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τις διατάξεις του πδ 118/2007 με την τήρηση των εκεί προβλεπομένων διατυπώσεων δημοσιότητας και όχι πρόχειρος διαγωνισμός**. Για τους λόγους αυτούς υφίσταται **παραβίαση του εθνικού δικαίου περί δημοσίων συμβάσεων**.

B.1.6. Αριθμός Φακέλου: Φ.06/12

Η υπό εξέταση διαδικασία αφορούσε την **προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του ακτινοθεραπευτικού τμήματος** του Νοσοκομείου, έργο το οποίο συγχρηματοδοτείτο από πόρους του ΕΣΠΑ και είχε ενταχθεί στο Ε.Π. Αττική. Για την εν λόγω προμήθεια, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 250.000 Ευρώ, διενεργήθηκαν τρεις διαγωνιστικές διαδικασίες στις οποίες υπεβλήθησαν αρκετές προδικαστικές προσφυγές και ασφαλιστικά μέτρα. Από τον έλεγχο των στοιχείων του ογκώδους φακέλου προκύπτουν οι ακόλουθες διαπιστώσεις:

α) Κατά το χρόνο που εκκρεμούσε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του αρχικού διαγωνισμού έληξε η ισχύς των προσφορών και η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε να ζητήσει εγκαίρως από τους υποψηφίους την παράταση ισχύος τους και των αντίστοιχων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Η παράταση ισχύος των προσφορών τελικά ζητήθηκε από τις υποψήφιες εταιρείες έξι μήνες μετά την λήξη της ισχύος τους. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 3 του π.δ. 118/2007 σε περίπτωση που πριν τη λήξη της ισχύος των προσφορών των διαγωνιζομένων, δεν κλήθηκαν αυτοί να παρατείνουν εγγράφως την ισχύ των προσφορών τους, δεν υφίστανται πλέον προσφορές σε ισχύ και τα αποτελέσματα του διαγωνισμού ματαιώνονται υποχρεωτικά. Κατόπιν αυτών, **ο διαγωνισμός θα έπρεπε στο σημείο αυτό να ματαιωθεί υποχρεωτικά και ως εκ τούτου υφίσταται παράβαση του άρθρου 13 του π.δ. 118/2007**.

β) Ακόμη και εάν ήθελε υποθεθεί ότι νομίμως συνεχίσθηκε η διαγωνιστική διαδικασία, στον τελευταίο (“Γ” Επαναληπτικός) διαγωνισμό, που αφορούσε τμήμα του αρχικώς προκηρυχθέντος διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού, δεν τηρήθηκαν οι διατυπώσεις δημοσιότητας, καθώς, αφενός τηρήθηκε μόλις 7ήμερη προθεσμία δημοσιότητας **κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1 α του π.δ. 118/2007**, αφετέρου εξέλειπε η αποστολή της διακήρυξης στην ΕΕΕΕ και άρα υφίσταται **παράβαση των άρθρων 8 παρ. 5β και 29 του π.δ. 60/2007**.

γ) Η αναθέτουσα αρχή κατά τη διάρκεια αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των υποψηφίων που συμμετείχαν στον αρχικό διαγωνισμό προέβη σε διαπραγμάτευση με συμμετέχουσα εταιρεία σχετικά με τμήμα της οικονομικής της προσφοράς. **Υφίσταται επομένως παραβίαση του κοινοτικού δικαίου, καθώς η διαδικασία διαπραγμάτευσης που ακολούθησε το Νοσοκομείο μετά την κατάθεση προσφοράς σε ανοικτή διαδικασία δεν μπορεί να θεωρηθεί συμβατή με αυτό.**

Επισημαίνεται τέλος ότι στις 31-10-2014 το Νοσοκομείο, λαμβάνοντας υπόψη και τα ευρήματα της προσωρινής έκθεσης ελέγχου της Αρχής, αποφάσισε την ακύρωση του διαγωνισμού και η επανάληψή του. Επομένως κατά το χρόνο έκδοσης της απόφασης της Αρχής η ελεγχθείσα διαδικασία δεν βρισκόταν πλέον σε εξέλιξη. Παρά το γεγονός ότι παρήλκε η έκδοση απόφασης της Αρχής για την διακοπή της εν λόγω διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης, οι διαπιστώσεις του ελέγχου συμπεριλαμβάνονται στην παρούσα για την σκοπούμενη στις οικείες διατάξεις ενημέρωση επί των διαπιστωθεισών παραβιάσεων.

B.1.7. Αριθμός Φακέλου: Φ.050/11

Η υπό εξέταση διαδικασία αφορούσε τη σύναψη **σύμβασης προμήθειας ιατρικού ρουχισμού μέσω ενιαίου δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού**. Από τον έλεγχο των στοιχείων της εν λόγω διαδικασίας προκύπτει οι ακόλουθες παραβιάσεις:

α) Η προϋπολογισθείσα δαπάνη του διαγωνισμού, όπως αυτή αποτυπώθηκε στην δημοσιευμένη περίληψη του διαγωνισμού διέφερε από αυτή που αναφερόταν στους αναλυτικούς πίνακες των υπό προμήθεια ειδών. **Συνάγεται επομένως ότι η διακήρυξη ως προς το ουσιώδες στοιχείο της προϋπολογισθείσας δαπάνης του εν λόγω διαγωνισμού δεν ήταν ορισμένη, σαφής και πλήρης. Επιπλέον, η τροποποίηση που επήλθε ως προς τον συνολικό προϋπολογισμό του διαγωνισμού αναρτήθηκε μόνον στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και μόλις τέσσερις μέρες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθ. 10 παρ. 5 εδ. γ' του πδ 118/2007, δεδομένου ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη προθεσμία, επιπλέον δεν ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία δημοσιότητας που προβλέπεται στο άρθρ. 4 του πδ 118/2007.**

β) Στους όρους της διακήρυξης περιλαμβάνονταν αντιφατικοί όροι όσον αφορά τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για μέρος μόνον της προκηρυσσόμενης προμήθειας. Με τον τρόπο αυτό προκλήθηκε ασάφεια επί των όρων της διακήρυξης.

γ) Δεν τηρήθηκε πλήρως η 30νθήμερη προθεσμία διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού, **κατά παράβαση του άρθ. 10 παρ. 1 περ. α του π.δ. 118/2007.**

B.2 Μη συμβατότητα της διάταξης του άρθρου 4 παράγραφος 3 του ν. 2955/2001 με το ενωσιακό δίκαιο.

Με αφορμή το διενεργηθέντα έλεγχο η Αρχή προέβη στην εξέταση της συμβατότητας της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 2955/2001 με το ενωσιακό δίκαιο, στο πλαίσιο της προβλεπόμενης στο άρθρο 2 παράγραφο 2 περ. β' του ν. 4013/2011 αρμοδιότητάς της.

Επισημαίνεται ότι η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης κατά το μέρος που αναφέρεται στη

δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής, διαρκούντος του διαγωνισμού να διαπραγματεύεται τις προσφερόμενες τιμές, θίγει τις θεμελιώδεις αρχές της διαφάνειας, της ισότητας συμμετοχής στις διαδικασίες για την κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού, αντιβαίνει στο ενωσιακό δίκαιο.

Β.3 Μη καταχώρηση στοιχείων στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. (Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων).

Από το διενεργηθέντα έλεγχο τέλος προέκυψε ότι το Νοσοκομείο δεν εκτελούσε την υποχρέωσή του για την αμελλητί ανάρτηση των στοιχείων των διαδικασιών προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., όπως επιτάσσει το άρθρο 4 παρ. 1 της υπ' αριθμ. Π1/2380 (ΦΕΚ Β' 3400/20.12.2012) Κ.Υ.Α. που αφορά στη 'Ρύθμιση των ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων'. Μόνον μετά την αποστολή της προσωρινής έκθεσης ελέγχου της Αρχής το Νοσοκομείο άρχισε να καταχωρεί έστω και όψιμα διακηρύξεις και συμβάσεις, χωρίς ωστόσο να ικανοποιείται επαρκώς η απαίτηση της αμελλητί ανάρτησής τους.

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω με αριθ. 3/2014 Οριστική Έκθεση Ελέγχου, καθώς και το σύνολο των προσκομισθέντων εγγράφων και στοιχείων εξέδωσε την υπ' αριθ. **378/2014 Απόφασή** της, με την οποία αποφάσισε ομόφωνα:

α) την έγκριση της υπ'αριθ. 3/2014 Οριστικής Έκθεσης Ελέγχου,

β) τη διακοπή της προόδου των διαδικασιών προκήρυξης και ανάθεσης ή και εκτέλεσης των προαναφερόμενων έξι συμβάσεων - που αφορούν :

- **Φ. 84/11** Προμήθεια υδραυλικού υλικού διασυνδεδεμένων νοσοκομείων ,
- **Φ.56/2011** Υπηρεσίες Διανομής Γευμάτων ,
- **Φ. 36/2011** Προμήθεια Καθετήρων
- **Φ. 21/2011** Σύριγγες ,
- **Φ. 21/2013** Διανομή Γευμάτων ,
- **Φ. 50/2011** Ιατρικός Ρουχισμός

γ) Την εισήγηση σχετικής ρύθμισης προς το αρμόδιο Υπουργείο, προκειμένου να εναρμονιστεί η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 3 του ν. 2955/2001, με το ενωσιακό δίκαιο, τόσο σε επίπεδο γενικών αρχών όσο και σε επίπεδο των ειδικότερων διατάξεων του δικαίου δημοσίων συμβάσεων.

Αθήνα, 22 Ιανουαρίου 2015

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Ο Πρόεδρος

Ράικος Δημήτριος